

# 地方選舉的預測與政治意涵

徐永明  
東吳大學政治系副教授

## 一、地方選舉的政治議程效果

過去修憲雖然以立委席次減半改為單一選區為主，當時還將立委任期延為四年，就是希望能簡併選舉，縣市長、立委與總統任期一致為四年，總統與立委一起，中間隔兩年為縣市長選舉，兩年一次大選這是原始的規劃。如果從這個角度看，地方選舉類似美國期中選舉，但是從台灣政治變遷的歷程來看，地方選舉不只是期中選舉測試執政者的支持度而已，逐漸有檢驗整體政經環境的意涵，甚至成為政黨輪替的扳機（trigger）功能，頗具預測總統大選溫度的效果。

## 二、地方選舉的預測

根據各種選舉測量的指標，本文提出“worst”，“in between” and “best”三種 scenarios 來預測地方選舉的結果，所謂最糟（the worst），是針對執政的國民黨而言，也是發生機率最高的情勢：除了雙輪台北與台中之外，六都中只保住新北與桃園二都，甚至失去人口百萬以上的彰化。中等情況是在台北與台中之間，保住一都，甚至收復南部雲林，

若如此可以說是國民黨穩住陣腳，而民進黨無法宣稱勝利。國民黨的最佳結果則是保住台北、台中、嘉義、甚至奪回雲林。

而造成這樣地方政權大幅輪替的現象，並不一定是藍綠政治版圖的重整（realignment），短期而言是「分裂投票（splitting vote）」的盛行：議員投藍，市長投非藍（綠或無黨籍），但是後續的政治變天導致的政治解組（de-alignment）效果則有待觀察。

因此台中與台北政權輪替的意義就相當不同，如果台中由民進黨林佳龍取代現任國民黨的胡志強，則代表藍綠政黨勢力的消長；而如果無黨籍柯文哲選贏國民黨連勝文而贏得台北市長這個 open seat，則代表一個新興政治勢力的興起，對於藍綠兩黨都是一個挑戰。

## 三、政黨輪替理論的提出

回顧台灣兩次政黨輪替歷程，陳水扁在 2000 年能發動第一次的政黨輪替，有賴於民進黨在 1997 年地方選舉的大勝，進行所謂的「地方包圍中央」；而

國民黨能在 2008 年拿回政權，除了紅衫軍之外，2005 年在地方選舉的大勝，可能是更重要的原因，台灣政黨輪替的徵兆表現在地方選舉歷程上是有一定軌跡可循。

因此，如果月底選舉對國民黨「最糟」狀況發生，那麼蔡英文的民進黨可以宣稱勝利，而蔡英文代表民進黨參選 2016 總統大選的態勢篤定；此時，國民黨會陷入領導權（leadership）內鬥的紛擾：馬英九黨主席的權位，以及吳敦義與朱立倫對於總統候選人提名的競爭。可能的結果是，馬透過更換閣揆或內閣改組來穩定軍心拉攏黨內派系，在黨權穩定之後，朱退讓吳以待未來的機會，形成 2016 蔡吳對決。**BT**