

633 政策揭穿黃金十年的虛假

陳博志

在馬政府提出「黃金十年」政策兩年之後，總算在日前舉辦首場記者說明會。然而該說明會只有口號和目標，缺乏具體的政策方法。因此，不容易從中看出這些目標可能達成的機率，更不易看出政府對這三年多來的失敗是否有檢討與改進。說明會中馬總統對飽受批評的 633 的政策提出說明和辯護，而他的說明恰好證明政府並沒有檢討他們這三、四年所犯的重大錯誤。除了對經濟的瞭解沒有進步，更因為要替錯誤的目標或政策跳票辯護，而陷入更大的錯誤中。

633 政策就是四年前馬總統所承諾的「經濟成長率達到 6%、失業率降到 3% 以下、每人平均所得達到 3 萬美元」，諷刺的是這 3 年來我國經濟表現和這項目標相差極遠，人民的失望也讓 633 政策成為馬政府的重大缺失。任何負責任的政府面對如此嚴重的政策跳票一定要深入檢討其原因，瞭解其施政方法抑或是目標設定是否有問題。然而馬總統日前的說法卻充分暴露政府根本未做檢討，甚至意圖混淆視聽、欺騙國民。

無法達到的 6% 經濟成長率

經濟成長率是指每年經濟和去年相比的成長比例。當馬總統承諾經濟成長率要達到 6% 時，從感覺或專業的角度來判斷，應該是指其任內各年的經濟成長率必須高於 6%，抑或是其任內各年的經濟成長率平均高於 6%。事實上，政府無法達到上述目標。馬總統如今將 4 年的政策宣示延長成「八年的承諾」，易言之，馬總統是指若能夠執政 8 年，則 8 年平均每年成長率可達 6%。然而目前馬政府執政的 4 年平均成長率可能不到 3%，若再執政 4 年，則 4 年每年平均必須達到 9% 以上，8 年平均才可能達到 6%。分析現在世界經濟趨勢，未來 4 年內恐怕連現今高成長率的國家都無法達到 9% 的平均成長率，更何況像我國這樣的高所得國家能夠達到連續 4 年平均 9% 以上的成長。因此，馬總統若說他 4 年前的承諾是 8 年平均 6% 的成長率，那麼他依然無法兌現承諾。

馬總統所指的承諾若是指執政第 8 年要達到 6% 成長率，則根本是個不負責任的政見。人民關心的是個人所得和 8 年前相比增加的幅度，也就是 8 年間的經濟成長率用複利方式累加起來的總成長率增加幅度。若以每年經濟成長率 6% 來算，8 年後所得要比現在高出 59.3%。馬總統若只承諾第八年年經濟成長率達到 6%，則前 7 年沒成長，第 8 年即使達到 6%，8 年後的所得也僅比現在多 6%，與 8 年平均成長率達 6% 且所得總成長達 59.3% 的情況可有天壤之別。換句話說，馬總統必須闡明其政策的內涵，所謂「八年的承諾」到底是 8 年平均成長率 6% 還是

第 8 年達到 6%，不要用模糊的宣示來蒙蔽國民。

若 8 年中我國經濟不僅沒有成長甚至萎縮，則第 8 年或其中任何一年達到 6% 就更沒有意義。試想若經濟成長率第一年萎縮 6% 而第二年成長 6%，那麼兩年來的經濟成長率等於沒有成長，政府當然不可拿著第二年的 6% 成長率來當作政績。若政府將這樣的狀況當作政績宣揚，則何不讓第一年經濟成長率萎縮 10%，第二年再成長 10%？質言之，經濟成長率的好壞不是短期就可以評價，而要考察一段時間的平均或持續值。

不幸的是馬總統忽略過去經濟曾大幅萎縮的事實，僅以經濟回升時表面上的高經濟成長率來吹噓其執政成果。馬總統在黃金十年的第一場說明會即指出：「至於經濟成長率 6%，在過去 40 個月中已有 18 個月超過 6%」。過去有 18 個月經濟成長率超過 6% 的原因，在於之前經濟曾大幅萎縮，這是全民皆知的事實。本來成績在 80 分左右的學生若上次月考 0 分，這次考 50 分，能說他進步 50 分，是全校成績進步最多的人，是表現最好的學生嗎？用這樣無知或是欺騙人民的態度所編出的黃金十年政策，且對這 4 年來的缺失很少檢討，很難能夠相信我國在馬政府的領導下能有所進步。

缺乏考慮的失業率 3% 政策

馬總統當然不是完全沒有檢討，他說過去幾年達不到 633 是因為沒有想到發生金融海嘯。這種說法可能讓人覺得有道理，但這也暴露出沒有深刻檢討的事實。如果馬總統的政見是八年中的某一年或第八年達到 6%，則如前所述根本是毫無意義的政見。若他的意思是八年平均達 6%，即使沒有金融海嘯，也一樣是無法辦到的政見。任何人只要考察國際統計資料，即可發現全球已開發國家實際上都無法達到長期平均 6% 以上的經濟成長率和維持 3% 以下的失業率。四年前的馬團隊因無知而制訂超出他們能力的目標，4 年下來應知檢討認錯而改提其他合理目標。然馬總統的黃金十年卻選擇將這張無法兌現的支票塗改日期並一再拖延，更顯示出馬總統仍不知道或不承認這目標無法達到的事實，此外，更想以第八年或某一年達到 6% 成長率的成績來蒙混過關。馬政府幕僚也許以為新加坡有接近這目標的表現，所以馬政府也做得到。實際上新加坡的高成長和低失業乃是憑藉大量引進外來人口使人口持續增加，且拉大計算失業率時之分母所達成。若是計算原來真正的新加坡人，其成長率和失業率就無法那麼亮麗。

認知錯誤的國民所得 3 萬美元

馬總統曾宣示：「今年 GDP 有機會達到兩萬美元」。針對今年 GDP 可達 2 萬美元的說法，乃是依照前陣子因新台幣大幅對美元升值時的估算。目前新台幣大幅

貶值，在主計處表示需下調經濟成長率的情況下，馬總統還在堅持這虛幻的估算。馬總統更引用 IMF 的數據，指出我國用購買力平均計算的 GDP 已達 3 萬 5 千美元。然而，依照 IMF 的數字，我國早在民進黨執政時期，每人 GDP 早已超過 3 萬美金。由此可見，馬總統和其黃金十年政策並未檢討過去政策及矯正對事實瞭解的錯誤，這樣的黃金十年，恐怕只是華麗包裝的瑕疵品。

633 之各種可能定義

定義	四年該有總成長	八年該有總成長	達成情況
四年經濟成長率都超過6%或平均超過6%	GDP至少增加26.2%		已跳票，馬政府執政四年 GDP 只成長 13%，達成率不到一半。2010 年每人平均實質收入還比 2007 年低 3%。
八年平均經濟成長率超過6%		GDP至少增加59.3%	必將跳票，未來四年每年成長率須高於 9% 才不跳票，而那是不可能的事。
第八年達到6%成長率	其他年的經濟成長率可以像 2009 年是負的，因此總成長也可以是負的。換言之，這種支票根本未承諾人民總成長是多少，是一種假支票。		若未來三年經濟大幅衰退而第八年恰好反彈，則可能達成，但毫無意義。
八年間有某一年達6%成長率			因為 2008 年和 2009 年之衰退，2010 年跌深反彈時之成長率曾超過 6%，因此馬總統沾沾自喜，以為支票算是已經兌現，但對人民而言先減後增或把成長集中在一年以達成 6%，根本是毫無意義。