

# 國會改革

## -建立一個專業與有制衡能力的國會

我國歷經民主化之後，國會扮演的角色也愈來愈重要。立法院從原來被戲稱為行政院「立法局」到今日成為媒體注目的焦點，其轉變不可謂不大。然而，隨著政黨競爭加劇、立法提案激增、議題多元化，過去的立法院運作模式已不符所需，雖然各黨派曾就國會改造提出許多意見，希望透過議事與組織的改變，改善立法的效率與品質，惟迄今成效仍相當有限。就此而言，本智庫認為國會改造要從憲政體制改革開始，因為若體制不明，國會改造自然難以奏效。本智庫規劃未來國會採一院制。

然而，現今民眾對國會的懷疑與不信任卻是無法隱晦不談的問題。民眾對國會的不滿意度主要集中於以下幾點：(一)專業不足；(二)缺乏監督的能力與工具；(三)議事衝突不斷；(四)透明度不夠；(五)貪腐質疑待解；(六)國會無法成為重要政策辯論的場所等六個面向。有鑑於此，本智庫主張在三權分立之下，未來國會必須具備專業、監督、制衡、理性、透明、倫理、多元和效能，才能達成內部監督；至於針對國會外部監督的問題，則從民間團體和媒體兩方面來進行。

針對選舉制度問題，考量目前我國的立法委員，不論人數與選舉制度皆規定於憲法，因此若要改革亟需啟動修憲，然修憲牽涉眾多層面且運作不易。未來若得順利啟動修憲，本智庫建議立法委員名額、選區與選舉制度於選罷法中規範即可，無須於憲法中規範。目前我國的國會選舉制度為單一選區兩票制，但未來在單一選區部分應符合一人一票，票票等值的原則。當然，為讓小黨在比例代表制有空間，本智庫建議將席次增為160席，其中至少有70-80席為比例代表，政黨分配席次之門檻由5%調降為3%。

在總統制下沒有質詢權，但是我國現行體制下有質詢權。不過目前立委們發問內容無從制約，行政院長答覆也無時間充分準備與思考，質詢內容天南地北毫無邊際，耗時甚多卻沒有實際效果，只淪為立委做秀場所。同時，質詢占用太多時間，政府官員有一半的時間被綁在質詢，苦不堪言。國會應分配更多的時間放在法律案以及預算案之審查，因此短期內質詢制度是可以改善的。

在現行制度下，立委選舉制度因在憲法中規範而難以更動。如果要在憲法條文不動的前提下，則所能做的更動相當少。但國會內部的改造部分無須修憲是短期內可以進行的。基本上，目前令民眾厭惡不滿的國會亂象，主要是因為國會角色定位不明、行政立法界線不清、國會缺乏完整的調查權、立委選舉制度不盡妥善

和國會內部問題等。然而，國會仍是民主國家中很重要的機構，因此國會改造是勢在必行。我們的願景期能建立專業與有制衡能力的國會。