

# 從習近平訪美與中國兩會看美中關係發展與民進黨的中國政策

座談會

「新台灣國策智庫」於3月18日舉辦「從習近平訪美與中國兩會看美中關係發展與民進黨的中國政策」座談會。與談學者認為，美中台三方關係未來的發展會出現越來越多的摩擦衝突，而民進黨面對此一情勢，應該從更高的戰略觀點出發並且扮演好反對黨的角色，而不是陷入被預先設定好的議題框架、一味地朝向國民黨或共產黨靠攏。主要論點如下：

首先，中國與美國貿易衝突加劇，以及中國未來經濟發展不確定性高的情況下，台灣經濟大量依賴中國，以及這次的大選中中國、美國都積極涉入台灣的政治，顯示台灣未來不僅僅要了解中國的政經發展，同時對於美中關係的發展也必須加以重視。

在美中關係上，與會者建議對於美中關係的發展不能太樂觀期待。一方面中國內部體認到除非進行政治改革，不然經濟改革的成效無法持續下去，而習近平預料今年會接任中國國家主席，但中共的政治改革不會有太大的進展，「中國的專制獨裁對上美

國的自由民主」，要達到完全的和諧是不太可能。

尤有甚者，本來是美中之間共同利益的經濟因素，現在已經轉變成造成兩國關係緊張的重要來源。美國認為中國應該為美國的失業問題負起責任。這已經超出兩國過去在戰略安全議題上的歧異。因此與會者憂心，習近平二月中旬的訪美行程中公開讚賞美國對「一中政策」的堅持，甚至呼籲美國採取積極行動「反對台獨」，這些言論已經超出了傳統上中國對美國在台灣政策上的說法。

在台美關係上，與會者透露，美方曾清楚提醒馬英九，如果條件沒有成熟台灣不應輕易跟中國談判政治協議。馬英九的連任雖然讓美方放心，但美方也不希望兩岸走得太快。馬政府在美牛議題上清楚將責任切割，將美牛案所受到的阻礙全怪罪於在野黨，讓美國質疑這是民進黨的問題。

與會者補充，為什麼佔台美貿易量不到1%的美牛議題可以拿來跟TIFA、TPP掛鉤，甚至影響到台美之

間的戰略合作。有可能美國對台灣缺乏戰略上的重視，出現強烈的「戰略飄移」情形。特別是在總統大選時中國說台灣不承認「九二共識」兩岸關係就會倒退，這已經明顯是「非和平」手段的威脅，美國卻沒有講話。美國似乎在讓中國設下一個新的現狀，亦即美中雖不至於「共管」台灣，但似乎有意圖要「共同引導」台灣議題的趨勢。

在兩岸關係上，與會者分析，薄熙來事件為習近平的接班投下不穩定變數，習為了鞏固權力是否會在台灣議題上展現出比胡錦濤更強硬的行事風格，值得觀察。溫家寶在三月中國「兩會」閉幕結論記者會上說，要跟台灣島內各黨派、各界的基層民眾接觸，照顧台灣的中小企業、中南部跟中低階層。這顯示中國認為他們已經把國民黨「搞定」，接下來可以跳過國民黨全力親自處理台灣內部的「不同意見」。

尤有甚者，北京政府自認已經在兩岸關係中取得主導權，現在更進一步想在台灣內政上取得發言權、主導權，而且北京的作為已經有一定的成效，並在這次選舉之後得到繼續發展

的基礎。結果造成「四大失靈」：在重大政策台灣民意無法表達的「民主失靈」；美牛等公共政策上政府應對無能的「政府失靈」；行政權獨大、國會沒有制衡空間的「制衡失靈」；以及民進黨似乎置身事外甚至出現內部紛亂的「在野監督失靈」。「四個失靈」導致中國對台灣的主導權持續擴大。

與會者因此提醒，馬英九曾說過他第二任任期結束時留下「歷史地位」，依目前馬英九在內政事務上這麼差的表現來看，他可能會被迫導向兩岸議題，在兩岸議題上「鋌而走險」。未來兩岸也許不會有直接的政治協商，但是高政治含量的社會、經濟、文化協商會陸續出現，在這當中趁機架構出「一中框架」是相當可能發生的。

對於民進黨未來與中國的關係，與會者強調在民進黨敗選後，各界都有聲音說民進黨應該跟中國進行交流相互了解，但是這不並非民進黨應該跳入的議題。反對黨的職責就是「設定議題去監督政府，而不是在被設定的議題上被政府監督」。

與會者對於未來角逐民進黨黨主

席者也提出期許，認為他應該提出更高的戰略觀，從「美中關係變化」、「中國對台策略的調整」、「馬可能尋求兩岸更大突破」等方面作整體的思考。北京在陳水扁時代採取的策略是分化藍綠，現在民進黨內部兵荒馬亂，北京更想藉機進一步分化綠營內部。但在台灣主權的議題上，十幾年來其實是國民黨向民進黨靠攏，民進黨對此應該要更具信心。

是以，民進黨將「價值路線的主張」、「政策上的內容」、「選舉過程的檢討」等三個不同層次的議題混在一起討論而開始懷疑民進黨本身的價值，居然認為對中交流就是對中政策的全部，如此思維具重大風險。共產黨就是要打擊民進黨，民進黨應該將資源投注在中國民間，尋找在中國內部的可能朋友。BT