

地方公職人員選舉的政治觀察

林嘉誠
大學教授，考選部前部長

年底九項地方公職人員選舉活動已陸續展開，超過一萬人角逐包括直轄市長、市議員、縣市長、縣市議員、鄉鎮長…九項公職人員。任何民選公職人員選舉均有其政治意義，不論中央政府民選公職人員（正副總統、立法委員）或前述地方政府公職人員選舉均是人民定期行使法定公民權，檢驗各政黨及其候選人表現良否，並確定未來四年，由哪些人代表人民行使各種行政權及立法權。

民主政治是民治政治及民意政治，由於地區遼闊、人口眾多，加上多數人民忙於本身工作，因此間接民治乃逐漸崛起取直接民治而代之。人民透過選舉決定公職人選，平時各式各樣公民權（自由權、平等權、參政權、受益權）受到保障，約束民選公職人員避免其胡作非為，並且須掌握民意以行使法定職權，定期接受人民以選票評估其表現狀況。地方公職人員選舉其政治意義或許與中央公職人員選舉相較非首要重要，但政治學所稱：「所有政治均是地方的」。無地方即無法構成國家，多數國家的民

主政治發展，均從地方性公職人員選舉開始，包括台灣。

此次地方公職人員選舉，選舉項目數量前所未有的，考驗選民智慧，對於政黨及候選人的直接或間接影響，容有差異。組織完整的大型政黨較有利，因各項候選人得相互支援，營造聲勢。只是不少地方公職人員政黨屬性不高，人民也並非完全政黨取向投票。台灣實施民主選舉已有一段時間，民智已開，合併型選舉，對選民而言，或許較錯綜複雜，但仍相信成熟的台灣選民可以勝任。今年選舉由於諸多因素：國內政治經濟問題層出不窮、人民為了生活汲汲營營忙碌不堪，民主選舉已是常態；因此選舉氣氛尚未昇高。除少數直轄市長及縣市長選舉相形之下較熱絡，其餘選舉均只在地方低調進行，這些現象亦十分正常。

2016年總統大選，賦予此次地方公職人員選舉更深的政治意涵，尤其兩者選舉投票日僅相隔十三個月，必然具有「前哨戰」意義。馬英九政府已執政六年多，2012年第二任開始，包括油電價雙漲、自由經濟示範區立法、兩岸服務

貿易協定、貨品貿易協定等，引起爭議。人口老化、年輕人對結婚生子卻步、失業率偏高、房價居高不下，不少人望屋興嘆，所得差距拉大，新貧階層增加，社會暴戾之氣昇高，年輕一代對於未來的不確定性憂心忡忡。產業結構未有更迭，過度依賴中國市場，十二年國教方案朝令夕改，大學、技職教育均亮起紅燈。這些外在因素或多或少影響此次地方公職人員選舉，台北市柯文哲現象即是顯例，台中市林佳龍對現任胡志強構成強烈威脅，亦然。

每逢選舉到來，政治動員及人民短暫性政治參與提高，政治衝突現象，務必正視。尤其基層之公職人員選舉，候選人數目眾多，素質或多或少參差不齊，相關部門必須周全規劃，防患未然。賄選歪風也必須遏止，長期累積的藍綠對峙，任何政黨或候選人均應避免煽風點火，否則將成全民公敵。此次選舉，直轄市長、縣市長等候選人，政見琳琅滿目，選民雖目不暇給，卻是值得肯定的現象。

筆者相信包括中國、美國、日本等國家，亦密切觀察台灣年底九合一選舉，相信台灣人民將再次以智慧寫下歷史。**BT**