

九合一選後民進黨對美經營策略

陳文政
淡江大學國際事務與戰略研究所助理教授

2014年11月29日九合一地方選舉，國民黨潰敗規模之大，讓許多國內外觀察家吃驚。一般認為，民進黨2016年贏得總統大選的勝算將大為提高，但此評估並沒有考慮到在這次地方選舉裡缺席的美國與中國兩個變數，此兩者將會是民進黨必然遭遇的挑戰。

中國因素終究會在2016年現身，會以符合其自詡的「大國」風格由華府代打。民進黨候選人的選情越被看好，北京透過美國對民進黨施壓的力道會越強；民進黨總統候選人為避免重演2011年遭美國官方「洗臉」的經驗，對華府壓力的主觀感知亦會越為沉重。兩岸關係穩定或改善，符合美國的戰略利益，但美國專家與若干華府決策圈人士也持續主張，北京的認同與配合是必要條件，因此要求台北說明如何能獲得北京認同與配合是常見的壓力型態。

過去，基於中國不信任民進黨的假定前提，華府施壓的關鍵點是要求民進黨人對於「九二共識」表態。而美國專家既已定調九合一選舉結果與兩岸關係

無關，間接否認台灣民意以此次選舉支持民進黨的兩岸政策，也就是無「台灣共識」存在。因此，華府官方依然會在未來一年多，繼續追問過去質問的問題。基於兩岸關係在2008年後的發展，施壓關鍵點未必就會止於「九二共識」，亦可能出現更令民進黨人難以下嚥的議題。

面對此一可以預期的壓力，民進黨應當分三階段著手準備工作：首先要「建立論述」、其次是「華府攻防」、最後則為「收拾」。除非民進黨徹底改變長期以來的立場，否則將難以提出北京會欣然接受的論述，所能著力的是以華府攻防來「抵銷」、「轉移」或「遲緩」無法純以論述消除的壓力，以求一個美方能理解，且不致全盤反對的講法。

一、抵銷：壓制施壓者的音量，以國會抵銷行政部門、在野黨抵銷執政黨或鷹派藍軍學者陣營抵銷親中紅軍學者等戰術，過去都使用過，也有成功的實例。但要呼朋引伴，憑藉的是資源外惠或長期社交經營，也需有美國政情配合，如

朝小野大、鷹派的總統大選競爭對手等等。成本高的抵銷戰術也須冒短多長空的風險，關閉溝通管道是美國行政部門用過的報復型態。

二、轉移：議題的交換來分散壓力集中度，兩岸關係不是美國唯一關切事務，以外交、國防或經貿議題轉移華府在兩岸關係議題的關注也曾被使用過，其中經貿議題離兩岸關係最遠，也是歷來美國民主黨政府最投入的議題之一，被使用的頻率最高，但若要藉此產生明顯彌補效應，恐怕得冒國內民意反撲的風險，作出重大讓步妥協；況且，北京的口袋更深，能在更多的議題上以同一戰術反擊。

三、遲緩：亦是分散壓力，但運用的是時間縱深。台美官方交流高度制度化，執政當局可利用不同交流場合進行試探以拉大縱深，但在野的民進黨無此便利，在無幕僚先行試探時，總統候選人唯一的訪美行程成為立見勝負的交鋒。

論述既然難以取勝，攻防也只能減壓，因此，最後的收拾，預期將是進行損害控制。損害發生離投票日越遠，固然可藉由時間淡化其影響程度，但競爭對手與施壓者也有更多機會發酵損害。

民進黨面對美中關係日益深化、對外經營人力財力有限、又長期被國共兩黨在華府圍剿等現實，並無樂觀本錢。2014年的地方選舉固帶來大勝的喜悅，但一場苦戰正在眼前。BT