

## 加入 TPP 的策略性思考

吳榮義  
新台灣國策智庫董事長

「跨太平洋夥伴協定」(Trans – Pacific Partnership Agreement, TPP) 目前共十二國加入談判，將成為第一個連結亞洲太平洋的區域貿易協定。TPP 成員國 GDP 占全球比重為 38%，貿易額占全球比重為 33%，是當前全世界經濟規模最大的區域經濟組織。同樣在商談中的「區域全面經濟夥伴協定」(Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP) 成員國經濟占全球生產值的 29.34%，是全球經濟規模第二大區域經濟組織。馬政府決定破除困難積極加入 RCEP 與 TPP，此政策獲得社會普遍支持，相信是目前少數朝野有共識的重大政策。

TPP 的入會條件的要求很高，成員為美國等市場經濟先進國家；RCEP 則是中國主導，以經濟開放程度比較低的開發中國家為主。以目前中國經濟發展及市場開放程度，尤其是國營企業仍占中國經濟很高的比例，政府對市場的干預更無所不在，在一黨專制下，政府的決策幾乎都是黑箱作業，經貿活動的非

貿易障礙層出不窮，短期間內幾乎不可能達到加入 TPP 的條件。

台灣幾乎不可能加入中國主導的 RCEP，但有機會加入美國主導的 TPP，美方已有官員、商會及智庫專家表態歡迎台灣加入。台灣的產官學界已充分了解，要進入占世界貿易 33% 的 TPP 市場，我國也需要付出市場進一步開放的代價，政府必需提出配套措施，來輔導及補償這些受創的產業及勞工。另外，台灣已有許多產品有競爭力打入全球市場，但政府必須協助競爭力較弱的中小企業，而不是放任廠商去單打獨鬥。同時參考美國總統歐巴馬自 2009 年上任後，通過的強化製造業及推動再工業化等一連串振興經濟措施，提升台灣產業體質，以增加工作機會、降低失業率。

台灣 1980 年代在世界自由化及國際化風潮下，新台幣大幅升值 60% 以上，台商大量投資中國來因應，利用中國低廉及豐富勞工，不必提高技術以低成本加工方式出口，維持國際競爭力。經過幾十年來的經貿來往，台商不但對中國

投資數千億美元，且這些投資帶動台灣對中國原料、中間產品及機械的大量出口，使中國市場占台灣出口的 40% 以上，超過一百萬台商幹部居留中國。然而，現在中國經過 20 年經濟發展，勞工不再便宜，投資環境不再有利加工出口，政府必須鼓勵台商分散市場，加強對美國、日本及歐盟的經貿關係，加入 TPP 以協助廠商投資及出口轉向其它國家。

加入 TPP 除了可獲得相互關稅減讓，服務業開放的利益，強化跨太平洋地區供應鏈的連結關係，確保我國企業公平競爭環境以外，最重要的是台灣做為世界重要貿易夥伴，可以避免被排除在亞太區域經濟整合之外。

2013 年台灣貿易總額達 5,753 億美元，排名世界第 18，在亞洲各國排名第七，然而由於中國的阻撓，當亞太各國之間幾乎都互簽有 FTA 時，除了新加坡及紐西蘭以外，台灣的貿易夥伴都不敢與台灣洽簽 FTA。兩岸的 ECFA 是一個中國架構下的 FTA，並不是在 WTO 規範內的貿易協定，照理，台灣與中國都是 WTO 的成員，雙方貿易來往金額非常龐大，理應簽訂 FTA 來降低貿易障礙，但中國並不願把台灣當做對等的成員，不願在 WTO 架構下簽 FTA。加上中國對台灣文攻武嚇，台灣必需有所防

範，包括對中國設下貿易及投資的限制。

加入 TPP 除了經濟得失之外，還有戰略的考量。在兩岸關係不正常，甚至可說是敵對狀況下，台灣必須顧慮到中國對台灣國家安全的威脅，採取必要的防衛。馬政府毫不顧慮國家安全的風險，大力推動兩岸的開放，簽署 ECFA，服貿及貨貿協定等 21 項協議；如此只會加速台灣經濟向中國傾斜，造成民眾對政府促統的疑慮。馬政府的激進傾中政策，引發了 2014 年 3 月的太陽花學生運動。

無論是基於經濟或國安考量，台灣都必需降低對中國的依賴。儘速推動加入 TPP，即是當前最重要的經貿策略。**BT**