

## 我國是否加入亞投行的戰略性思考

吳榮義  
新台灣國策智庫董事長

**馬**政府最近決定申請加入由中國發起並主導的「亞投行」（亞洲基礎設施投資銀行，**Asian Infrastructure Investment Bank, AIIB**），引起立法院及社會正反意見的熱烈討論。在中國強力封鎖下，台灣如何積極加入區域及國際組織是全民的共識，然而，是否加入由中國發起並主導的亞投行就要謹慎考量「國家利益」。

中國發起亞投行的主因是對抗美日主導的世界銀行及亞洲開發銀行，以及美國的「重返亞洲」戰略，同時強化中國的經濟及外交影響力，並消化中國經濟成長減緩所餘的過剩產能。亞投行設立資本預計 **1,000** 億美元，目的是提供亞洲開發中國家基礎設施所需資金的融通。這本來是一件好事，但中國鮮明政治動機引起美國的憂慮，同時美國也擔心亞投行放款條件不夠透明，忽視環保、人權及勞工保護。美日十分清楚中國的意圖，因此設法勸阻西方先進國家及韓國等盟友加入。不幸的，各國各有其國家利益的考量，只有日本及加拿大追隨

美國拒絕加入。但馬政府卻忽視台灣的國家利益，匆忙申請加入。

中國打壓台灣的國際參與絕不手軟。我國除無法參加聯合國及其相關組織如世界銀行、國際貨幣基金等以外，就是在我國為創始國的亞洲開發銀行（**Asian Development Bank**），也照樣受到排斥及不公平的待遇。亞銀創立於 **1966** 年，資本 **1,650** 億美元，目的在提供亞洲開發中國家經濟發展的資金，我國是 **31** 個創始國之一，現已增至 **67** 個會員。出資以日本最多（**15.67%**），其次是美國（**15.56%**），第三是中國（**6.47%**），台灣占 **1.094%**（第 **18** 位），中國在 **1986** 年加入，台灣名稱從中華民國（**ROC**）被迫改為「中國台北」（**Taipei, China**），因此，每年開會，我國代表桌上都放著「抗議」的牌子。

其他我國參與的國際機構，如 **1991** 年加入的亞太經合會（**APEC**），**2002** 年加入的國際貿易組織（**WTO**），都是因為台灣與中國同時加入，並由美國主導及協助才能成功入會。但在這兩個組織中，台灣的會員資格都因為中國的

干擾而受到歧視，無法平等參與。如台灣不能參加 APEC 的領袖會議及外長會議、APEC 部長會議不能在台灣舉辦、會員名稱被迫使用「中華台北」(Chinese Taipei)，中國稱我為「中國台北」。至於雙邊經貿合作協定，依 WTO 規定，任何會員之間可以依其意願互簽自由貿易協定 (FTA)；但是由於中國的阻撓及威脅，只有中南美洲邦交國巴拿馬、瓜地馬拉、尼加拉瓜、薩爾瓦多暨宏都拉斯，以及與我國貿易重要性不高的非邦交國新加坡及紐西蘭與我簽有 FTA，重要的貿易伙伴美國、日本、歐盟都因中國威脅而不能與我國洽簽 FTA。

相對的，中國利用馬政府的傾中政策，已與台灣簽訂 ECFA 等 21 項協議，其對台大戰略就是利用台灣經貿對中國的依賴，把台灣鎖死在中國的經濟圈。事實上，台灣的出口對中國市場的依賴度已達 40%，對外投資 80% 以上也集中在中國，再加上馬政府的大幅傾中政策，如大量開放中國觀光客，台灣幾乎完全被中國吸住。在這種情況下，若再加入亞投行，進一步落入中國的勢力範圍，恐怕是愈陷愈深更難以自拔。

那麼，台灣的大戰略是什麼？首先要強化台灣的經濟自主能力，加強與歐美及經濟先進國家的關係，以降低對中

國的依賴，增加國際談判籌碼並突破中國封鎖。換言之，台灣加入亞投行，不但名稱及會員權利上無法得到尊嚴及平等的對待，且等於自投羅網、進一步陷國家安全於險境。我們必須從長計議，特別是在立法院及社會上作充分溝通後再做決定。BT

(本文完整版於 2015 年 4 月 14 日刊登於《民報》)